Ökonomische Betrachtung der groben Entastung von Kronen zur Reduktion von Nährstoffentzügen

Einleitung

- Zur **Sicherung der Nachhaltigkeit** müssen bei der **Energieholzernte** die **Nährstoffentzüge** berücksichtigt werden.
- Die **Intensität** der Nutzung kann u. a. durch die Wahl von geeigneten **Ernteverfahren** an den Standort **angepasst** werden.
- Alternativ zur Bringung ganzer Kronen können **Nadelholzkronen** in Durchforstungs- bis Endnutzungsbeständen **grob entastet** werden.
- Ziel** ist eine **Reduktion der Nährstoffexporte** mit möglichst **geringem Aufwand**.

Methoden

- In fichtendominierten Beständen wurden je ein **motormanueller** (Endnutzung) und ein **vollmechanisierter** (Altdurchforstung) **Praxiseinsatz** mit **Zeitstudien** begleitet.
- Die Flächen wurden in Blöcke mit vergleichbarer Bestandescharakteristik unterteilt. Diese wurden **abwechselnd mit und ohne grobe Entastung** der Kronen bearbeitet.
- Ziel** war die **Quantifizierung** der Änderungen im **Arbeitsaufwand** bei Ernte und Rückung von grob entasteten Spindeln im Vergleich zu ganzen Kronen.
- Zudem wurden die erzeugten **Hackschnitzel** beprobt und ihre **Qualität** bewertet.

Motormanuelle Variante

Anteil der Arbeitsablaufabschnitte an der Reinen Arbeitszeit

Zeitbedarf in Minuten je Schüttraummeter

Vollmechanisierte Variante

Anteil der Arbeitsablaufabschnitte an der Reinen Arbeitszeit

Zeitbedarf in Minuten je Schüttraummeter

Ergebnisse

- Durch das grobe Entasten stieg die **Reine Arbeitszeit (RAZ)** in der Ernte um **10,9 % (motormanuell)** bzw. **10,7 % (vollmechanisiert)**.
- Bezogen auf die produzierten Hackschnitzel stieg der **Zeitbedarf** um **5,9 min/Srm (motormanuell)** bzw. **0,6 min/Srm (vollmechanisiert)**.
- Bei der **Rückung** von grob entasteten Spindeln fielen **je Srm längere Kranarbeitszeiten** an, da je Kranhub weniger Biomasse bewegt wurde.
- Gleichzeitig nahm die **Fahrtzeit** je Srm ab, da die **Zuladung** insbesondere in der vollmechanisierten Variante deutlich **gesteigert** wurde. Durch die unvollständigere Entastung (Unterseite) war die Steigerung in der motormanuellen Variante nicht so ausgeprägt.
- Mit entastetem Hackholz kann das Hackaggregat gleichmäßiger beschickt werden und es fallen geringere Rangierzeiten an.
- In der **vollmechanisierten** Variante konnten die **Mehrkosten der Ernte** durch die **Produktivitätssteigerung beim Rücken und Hacken kompensiert** werden.
- In der **motormanuellen** Variante fielen **Mehrkosten von 2,77 €/Srm** an.
- Die Hackschnitzelausbeute sank um **63 % (motormanuell)** bzw. **41 % (vollmechanisiert)**.
- Feinanteil** und **Aschegehalt** der Hackschnitzel wurden deutlich **reduziert**.

Hackschnitzelqualität		Feinanteil (< 3,15 mm) [m-%]	Aschegehalt [m-%]
Motormanuell	Ganze Kronen	25,6	2,2
	Grob entastete Spindeln	11,6	0,9
Vollmechanisiert	Ganze Kronen	28,4	1,4
	Grob entastete Spindeln	5,0	0,5

Schlussfolgerungen

- Das grobe Entasten der Kronen hat sich als **ökologisch und ökonomisch brauchbare Alternative** zur Nutzung ganzer Kronen herausgestellt.
- Wo die Standortgüte Zurückhaltung bei der Kronennutzung erfordert, können mit **geringem Aufwand** die **Nährstoffentzüge gesenkt** werden.
- Die Ausbeute wird dabei reduziert, die **Hackschnitzelqualität** jedoch erheblich **gesteigert**.

Ökonomische Betrachtung der groben Entastung von Kronen zur Reduktion von Nährstoffentzügen

Kontakt:

Fabian Schulmeyer, Dr. Elke Dietz, Dr. Birgit Reger, Karl Hüttl, Dr. Herbert Borchert

Bayerische Landesanstalt für Wald und Forstwirtschaft
Abt. Forsttechnik, Betriebswirtschaft, Holz

Hans-Carl-von-Carlowitz-Platz 1
85354 Freising

Korrespondenzautor:

Fabian Schulmeyer
Tel.: 08161 / 71 - 5119
E-Mail: fabian.schulmeyer@lwf.bayern.de